



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA Evropska unija  
Evropski socijalni sklad

Številka: 6033-164/2014/DO

Zveza: 6033-83/2014, 6033-85/2014, 6033-88/2014, 6033-91/2014, 6033-92/2014, 6033-94/0124, 6033-95/2014, 6033-96/2014, 6033-97/2014

Datum: 17. 9. 2015

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadalnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije enopredmetnih študijskih programov prve stopnje »Slovenski jezik in književnost«, »Germanistika«, in dvopredmetnim študijskim programom »Madžarski jezik in književnost«, »Nemški jezik in književnost«, »Angleški jezik in književnost«, »Slovenski jezik in književnost«, »Prevodoslovne študije – angleščina«, »Prevodoslovne študije – madžarščina« in »Prevodoslovne študije – nemščina« Filozofske fakultete Univerze v Mariboru, začeti na zahtevo Univerze v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 93. seji, 17. 9. 2015, sprejel naslednjo

## DELNO ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije podaljša akreditacijo enopredmetnim univerzitetnim študijskim programom prve stopnje: »Slovenski jezik in književnost«, »Germanistika«, in dvopredmetnim študijskim programom »Nemški jezik in književnost«, »Angleški jezik in književnost«, »Slovenski jezik in književnost«, Filozofske fakultete Univerze v Mariboru za sedem let.
2. O podaljšanju akreditacije dvopredmetnih študijskih programov Madžarski jezik in književnost, Prevodoslovne študije - angleščina, Prevodoslovne študije - nemščina ter Prevodoslovne študije - madžarščina, bo svet agencije odločil z dopolnilno odločbo.
3. Nastali stroški v tem postopku so breme agencije.

### Obrazložitev:

Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, (v nadaljevanju: vlagatelj), je svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) dne 25. 9. 2014 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije enopredmetnim univerzitetnim študijskim programom prve stopnje Slovenski jezik in književnost ter Germanistika in dvopredmetnim študijskim programom Nemški jezik in književnost, Angleški jezik in književnost, Slovenski jezik in književnost Filozofske fakultete Univerze v Mariboru.

Gre za univerzitetne študijske programe prve stopnje, ki trajajo 3 leta, enopredmetni programi so ovrednoteni s 180 ECTS, dvopredmetni pa z 90 ECTS. Sedež zavoda je na Koroški cesti 160, 2000 Maribor, kjer se izvaja pedagoški proces.

**Enopredmetni** študijski program prve stopnje **Slovenski jezik in književnost** traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v humanistične vede (22). Študijski program nima smeri niti modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 2231 (slovenski jezik s književnostjo), po Frascati prav tako v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz.



REPUBLIKA  
SLOVENIJA



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA

Evropski socialni sklad

diplomantke je diplomirani slovenist (UN)/ diplomirana slovenistka (UN), okrajšava dipl. slov. (UN).

**Dvopredmetni** študijski program prve stopnje **Slovenski jezik in književnost** traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v humanistične vede (22). Študijski program nima smeri niti modulov. Po klasifikaciji KLASIUS-P se uvršča v področje 2231 (slovenski jezik s književnostjo), po Frascati prav tako v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani slovenist (UN) in ... / diplomirana slovenistka (UN) in ..., okrajšava dipl. slov. (UN) in ....

Enopredmetni študijski program **Germanistika** traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v humanistične vede (22). Študijski program nima smeri niti modulov. Germanistika je po KLASIUS-P klasifikaciji uvrščena v 2225 (Nemški jezik), po Frascati prav tako v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani germanist (UN)/diplomirana germanistka (UN), okrajšava dipl. germ. (UN).

Dvopredmetni študijski program **Nemški jezik in književnost** traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v humanistične vede (22). Študijski program nima smeri niti modulov. Germanistika je po KLASIUS-P klasifikaciji uvrščena v 2225 (Nemški jezik), po Frascati prav tako v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomant nemškega jezika in književnosti (UN) in .../diplomantka nemškega jezika in književnosti (UN) in ..., okrajšava se glasi dipl. nem. jez. in knjiž. (UN) in ...

Dvopredmetni študijski program **Angleški jezik in književnost** traja tri leta in je po ISCED klasifikaciji uvrščen v humanistične vede (22). Študijski program nima smeri niti modulov: Po KLASIUS-P klasifikaciji je uvrščen v področje 2223 (Angleški jezik), po Frascati pa prav tako v humanistične vede. Strokovni naslov diplomanta oz. diplomantke je diplomirani anglist (UN) in ... / diplomirana anglistka (UN) in ..., okrajšava: dipl. angl. (UN) in ....

Svet agencije je v postopku v skladu z 51. r členom Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF, 57/2012-ZPCP-2D in 109/2012; v nadaljevanju: ZViS) imenoval skupino strokovnjakov za presojo izpolnjevanja pogojev za podaljšanje akreditacije študijskih programov vlagatelja. Skupina strokovnjakov v sestavi:

- dr. Nike Kocijančič Pokorn, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, predsednica,
- dr. Andreja Žele, Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta, članica
- dr. Zrinka Glovacki Bernardi, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, članica
- Nejc Iljevec, študent,

je dne 12. 3. 2015 in 13. 3. 2015 opravila evalvacijski obisk in 17. 4. 2015 oddala skupno evalvacijsko poročilo. Dne 3. 6. 2015 je vlagatelj podal odziv na skupno poročilo skupine strokovnjakov, dne 7. 7. 2015 pa skupina strokovnjakov odda končno evalvacijsko poročilo. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda.

Področja presoje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 93. seji, 17. 9. 2015.



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA Evropska unija  
Evropski socialni sklad

Pri področju preseje **Vpetost v okolje** skupina strokovnjakov ugotavlja, da je iz priložene dokumentacije razvidno, da Filozofska fakulteta in Univerza v Mariboru posvečata veliko pozornosti sodelovanju s podjetji in organizacijami v regiji. Ti stiki so razvidni prek delovanja Kariernega centra Filozofske fakultete UM.

Zavod po prvi stopnji ne spremi zaposljivosti in zaposlenosti svojih diplomantov na enopredmetnem in dvopredmetnem študijskem programu Slovenski jezik in književnost ter na študijskem programu Germanistika in dvopredmetnih študijskih programih Nemški jezik in književnost, Angleški jezik in književnost, saj večina študentov nadaljuje študij na drugi stopnji. Podatki o vpisu na obeh programih Slovenski jezik in književnost, navedeni na spletni strani Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport, kažejo, da zavod prilagaja vpis razmeram na trgu, saj vpis iz leta v leto znižuje.

Skupina strokovnjakov ugotovi sicer načelno zavezanost k sodelovanju z okoljem, vendar ta na dodiplomski stopnji študija ni tako izrazita.

Skupina strokovnjakov zapiše priložnost za izboljšanje vezano na študijska programa **Germanistika** in **Nemški jezik in književnost**, in sicer: iz podatkov Zavoda RS za zaposlovanje je razvidno, da se število brezposelnih diplomantov tovrstnih študijev veča, zato je smotorno, da zavod na programu Nemški jezik in književnost iz leta v leto zmanjšuje število vpisanih mest. Dobro bi bilo, če bi to storil tudi pri programu Germanistika.

Vlagatelj odgovori, da so število vpisnih mest zmanjševali v skladu s podatki Zavoda RS za zaposlovanje in zanimanjem za dvopredmetni študij Nemški jezik in književnost. Na enopredmetnem programu Germanistika je število vpisnih mest prilagojeno interesu za ta študij, ki iz leta v leto, kljub podatkom o slabši zaposljivosti, narašča. Univerza v Mariboru pa uvaja sistematično spremjanje zaposljivosti diplomantov na nivoju posameznega študijskega programa.

Svet agencije se strinja z ugotovitvami skupine strokovnjakov, da vlagatelj načeloma izpolnjuje vse točke 27. člena Meril, ki se nanašajo na Vpetost v okolje, vendar od vlagatelja pričakuje, da sledi vsem priporočilom skupine strokovnjakov ter v čim krajšem času pripravi akcijski načrt za doseganje strateških ciljev in vizije.

Na področju **Delovanja zavoda** skupina strokovnjakov ugotavlja, da sta poslanstvo in vizija zavoda jasno izoblikovana in javno dostopna prek spletnne strani. Notranja organiziranost zavoda je jasna, prav tako so jasne opredelitve nalog in dolžnosti vseh zaposlenih in študentov. Klasifikacija delovanja po ISCED, KLASIUS in FRASCATI je ustrezna. Zavod navaja podatke o zadostnem številu raziskovalnih projektov, ki so povezani z znanstveno disciplino prevodoslovje.

Pri obravnavanih študijskih programih, enopredmetni in dvopredmetni, Slovenski jezik in književnost je raziskovalna dejavnost učiteljskega kadra pri določenih članih Oddelka za slovanske jezike in književnosti primerna, saj 7 izmed 16 učiteljev, zaposlenih na Oddelku za slovanske jezike in književnosti, izpolnjuje pogoje ARRS za vodjo projektov.

Na Oddelku za slovanske jezike in književnosti je zaposlenih 16 učiteljev, in sicer: 6 rednih profesorjev, 4 izredni profesorji, 4 docenti, 2 lektorja. Ti učitelji tudi izvajajo oba programa. Vsi, ki sodelujejo na programu, imajo ustrezne habilitacije in ustrezajo programskim zahtevam. Ni dobro, da gredo tako kadri kot dejavnosti v smer redukcij. Skupina strokovnjakov predлага bolj konkretno izkazano in posledično tudi intenzivnejšo povezavo z deležniki iz gospodarstva.

Vlagatelj na priporočila skupine strokovnjakov ne poda odgovora.





**n.a.k.v.i.s**

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**s.q.a.a**

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



**Naložba v vašo prihodnost**

OPERACIJO DELNO FINANCIRA Evropska unija  
Evropski socialni sklad

Pri obravnavanih študijskih programih **Germanistika** in **Nemški jezik in književnost** skupina strokovnjakov ugotavlja, da sta si programa v bistvenih točkah sorodna. Predmetnik dvopredmetnega študijskega programa Nemški jezik in književnost je sestavljen zgolj iz izbora predmetov iz predmetnika enopredmetnega študijskega programa Germanistika. Zaradi te podobnosti, istih izvajalcev predmetov na obeh programih in podatkov, ki se vežejo na oba programa (npr. zaposljivost, vpetost v okolje), se je skupina strokovnjakov odločila, da oba programa presoja skupaj in izoblikuje skupno poročilo.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je raziskovalna dejavnost učiteljskega kadra pri določenih članih Oddelka za germanistiko primerna, saj širje izmed učiteljev, zaposlenih na Oddelku za germanistiko, izpolnjujejo pogoje ARRS za vodjo projektov. Menijo pa, da bi se moralno več sodelavcev intenzivnejše posvečati raziskovalnemu delu. Po vsej verjetnosti je manjša angažiranost na tem področju posledica preobremenjenosti učiteljev s pedagoško dejavnostjo.

Na Oddelku za germanistiko je zaposlenih 14 učiteljev, in sicer: 2 redni profesorici, 3 izredni profesorji, 4 docenti, 5 lektorjev (od tega en ÖAD lektor in en DAAD jezikoslovni asistent). Na programu sodeluje 22 učiteljev in sodelavcev. Vsi, ki sodelujejo na programu, imajo ustrezne habilitacije in ustrezajo programskim zahtevam.

Iz pogоворov so ugotovili, da zavod zaradi varčevalnih ukrepov izvaja pouk za različne programe v istih skupinah: na primer, jezikovne vaje za programe Nemški jezik in književnost, Germanistika in Prevodoslovne študije – nemščina se izvajajo skupaj.

Skupina strokovnjakov navede priložnosti za izboljšanje, in sicer: glede na podatke iz dokumentacije je razvidno, da je zavod zaradi poostrenih varčevalnih ukrepov povečal število študentov v skupinah glede na normative, ki so bili vzpostavljeni v preteklosti s strani državnih organov. Tako je minimalno število študentov v lektorskih skupinah iz 15 študentov povečano na 20 študentov na skupino. Dobro bi bilo, če bi zavod po izhodu iz najbolj perečih finančnih težav premislil, v kolikšni meri takšno povečanje vpliva na kvaliteto pouka.

Dobro bi bilo vzpostaviti diferenciacijo pri izvajanju pouka glede na različne programe, na katere se vpišejo študenti, in sicer predvsem med programi Nemški jezik in književnost in Germanistika. Kompetence, ki jih študenti pridobivajo na izbranih programih, namreč niso identične.

Kadrovska struktura Oddelka za germanistiko tudi kaže, da na Oddelku primanjkuje asistentov ter da je napredovanje v višje nazive zaradi pedagoške preobremenjenosti oteženo. Zavod bi se moral zavzemati za to, da zagotovi učiteljem in sodelavcem okolje, v katerem se bodo lahko v večji meri posvečali raziskovalni dejavnosti.

Vlagatelj odgovori, da lektorate za programe Nemški jezik in književnost in Germanistiko res izvajajo skupaj, saj gre za razvijanje osnovnih jezikovnih kompetenc (učni načrti se po kompetencah ne razlikujejo). Delo pri lektoratih diferencirajo po predznanju vpisanih študentov. Pri preverjanju predznanja se pri študentih vsako leto pokažejo zelo velike razlike in zato je delitev v skupine študentov s primerljivim predznanjem zaradi zagotavljanja kakovostnega dela smiselna in potrebna.

## Angleški jezik in književnost

Raziskovalna dejavnost učiteljskega kadra bi morala biti bolj intenzivna, saj nihče izmed učiteljev, zaposlenih na Oddelku za anglistiko in amerikanistiko, ne izpolnjuje pogojev ARRS





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



*Naložba v vašo prihodnost*

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

za vodjo projektov. Po vsej verjetnosti je to posledica preobremenjenosti učiteljev s pedagoško dejavnostjo.

Na Oddelku za anglistiko in amerikanistiko je zaposlenih 10 učiteljev in sodelavcev, in sicer: dva redna profesorja, ena izredna profesorica, trije docenti, ena asistentka in tri lektorice. Vsi, ki sodelujejo na programu, imajo ustrezne habilitacije in ustrezajo programskim zahtevam.

**Priložnosti za izboljšanje:** Glede na podatke iz dokumentacije je razvidno, da je zavod zaradi poostrenih varčevalnih ukrepov povečal število študentov v skupinah glede na normative, ki so bili vzpostavljeni v preteklosti s strani državnih organov. Tako je minimalno število študentov v lektorskih skupinah iz 15 študentov povečano na 20 študentov na skupino. Dobro bi bilo, če bi zavod po izhodu iz najbolj perečih finančnih težav premislil, v kolikšni meri takšno povečanje vpliva na kvaliteto pouka.

Kadrovska struktura Oddelka za anglistiko in amerikanistiko tudi kaže, da na oddelku primanjkuje asistentov ter da je napredovanje v višje nazive zaradi pedagoške preobremenjenosti oteženo. Zavod bi se moral zavzemati za to, da zagotovi učiteljem in sodelavcem okolje, v katerem se bodo lahko v večji meri posvečali raziskovalni dejavnosti. Zaradi posebnega izračunavanja neposredne pedagoške obveznosti, ki je bilo vpeljano kot poseben varčevalni ukrep, določeni učitelji izvedejo veliko več od predvidenih 6 do 8 kontaktnih ur tedensko. Iz dokumentacije in pogоворov z učitelji je razvidno, da večina učiteljev izvaja več kot 8 kontaktnih pedagoških ur tedensko.

Svet agencije sledi ugotovitvam skupine strokovnjakov in ugotavlja, da vlagatelj sicer izpolnjuje vse točke 28. člena Meril, ki opredeljujejo delovanje zavoda, vendar je v luči zasledovanja napredka in kakovosti zavoda potrebno slediti podanim priporočilom za izboljšanje, zato bi se zavod moral zavzemati za to, da zagotovi učiteljem in sodelavcem okolje, v katerem se bodo lahko v večji meri posvečali raziskovalni dejavnosti.

Pri področju **Kadri** za enopredmetni in dvopredmetni študijski program **Slovenski jezik** in **književnost** ima visokošolski zavod ustrezeno število in strukturo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki omogočata uspešno znanstveno-raziskovalno oziroma umetniško in strokovno delo na področjih, s katerih so študijski programi, kar izkazuje z ustrezнимi dokazili. Kadrovska zasedba visokošolskih učiteljev je glede na razpisani študijski program ustrezena – habilitacije imenovanih učiteljev so ustrezne in veljavne. Zmoti prevlada rednih in izrednih profesorjev in občutno pre malo docentov in umanjkanje asistentov in mladih raziskovalcev. Slednje je posledica splošnega varčevanja in nezaposlovanja. Za vse zaposlene je značilna občutna nadobremenitev, ki traja že zadnja tri leta.

Pri izbirnih predmetih opravijo vse ure po učnem načrtu, izplačana pa je, tudi zaradi majhnega števila študentov, le tretjina.

Učitelji slovenisti imajo svojo programsko skupino, kar je dobro za razvoj njihovega znanstvenoraziskovalnega dela in trenutno jih 7 od 16 v programski skupini izpolnjuje pogoje za nosilca projektov, kar je v redu in precej nad povprečjem celotnega zavoda. Opazna je zlasti nadpovprečna pedagoška zavzetost visokošolskih učiteljev, ki je opažena in zelo pozitivno sprejeta pri študentih. Nujno bi bilo razbremeniti učitelje, ki sedaj izvajajo večje število kontaktnih ur na programu. Prevelika obremenitev posameznih učiteljev prav gotovo vpliva na kvaliteto pouka in posledično na uspešnost pridobivanja kompetenc na programu.





**n.a.k.v.i.s**

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**s.q.a.a**

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



**Naložba v vašo prihodnost**

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Skupina strokovnjakov predlaga še večjo vključitev študentov v strokovno in znanstveno delo – pritegnitev uspešnejših študentov v raziskovalne projekte. Čeprav je to vključevanje pri določenih visokošolskih učiteljih že do sedaj izkazano.

Vlagatelj odgovarja, da si prizadevajo za razbremenitev učiteljev, vendar je ob neprestanem krčenju materialnih sredstev visokemu šolstvu in zaradi restriktivnih ukrepov pri zaposlovanju to zelo težko.

Dokumentacija kaže, da pri programih **Germanistika** in **Nemški jezik in književnost** sodeluje 22 učiteljev in sodelavcev: ves pedagoški kader ima ustrezne habilitacije, in sicer za nemški jezik, moderni nemški jezik, nemško književnost ali didaktiko nemškega jezika in književnosti. Na programu sodelujejo tudi učitelji s habilitacijami s področja ruski jezik, italijanski jezik, francoski jezik, prevodoslovje – nemški jezik in slovenski jezik, ki pretežno izvajajo izbirne predmete. Vsi učitelji imajo veljavne izvolitve.

Na osnovi podrobnejšega pregleda dodatne dokumentacije o pedagoških obremenitvah posameznih sodelavcev so ugotovili, da velika večina učiteljev izvaja večje število kontaktnih ur, kot jih predvidevajo zakonsko določeni normativi (63. členu ZViS).

Poskrbeti je treba za zagotavljanje okolja, v katerem bo omogočeno raziskovalno delo ter posledično napredovanje sodelavcev. Nujno bi bilo razbremeniti učitelje, ki sedaj izvajajo večje število kontaktnih ur na programu. Prevelika obremenitev posameznih učiteljev prav gotovo vpliva na kvaliteto pouka in posledično na uspešnost pridobivanja kompetenc na programu.

Vlagatelj ne podaja nobenih pripomb na ugotovitve skupine strokovnjakov.

Dokumentacija kaže, da sta pri programu **Angleški jezik in književnost** struktura in število podpornih delavcev ustrezna in zagotavlja kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov; na predlagateljici je zaposlenih več oseb, ki so odgovorne za študentske zadeve.

Na programu sodeluje 9 učiteljev in ena sodelavka: ves pedagoški kader ima ustrezne habilitacije, in sicer za angleški jezik, angleško in ameriško književnost ali angleško didaktiko. Od 10 učiteljev in sodelavcev imata 2 učitelja naziv rednega profesorja, Oddelek pa ima še 1 izredno profesorico, 3 docente, 1 asistentko in 3 lektorice. Vsi učitelji imajo veljavne izvolitve.

Na osnovi podrobnejšega pregleda dodatne dokumentacije o pedagoških obremenitvah posameznih sodelavcev je skupina strokovnjakov ugotovila, da velika večina učiteljev izvaja večje število kontaktnih ur, kot jih predvidevajo zakonsko določeni normativi (63. ZViS).

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 29. člena Meril, kot predlog pa dodaja, da je potrebno posebno pozornost nameniti konkretiziranju predlaganih rešitev skupine strokovnjakov in napore usmeriti k zmanjšanju obremenitev posameznih sodelavcev.





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJSKO DELNO FINANCIRA Evropska unija  
Evropski socialni sklad

Pri področju presoje **Študenti** zavod vključuje študente na različnih področjih procesa zagotavljanja kakovosti ter upošteva njihova mnenja in predloge. Študentje so ustreznno organizirani in sodelujejo v organih upravljanja. Imajo možnost opozarjati na pomanjkljivosti in vplivati na reševanje morebitnih težav, zato se je program že večkrat v zadnjih letih spremenil. Pri spremembah se upoštevajo tudi predlogi in pobude študentov. Formalno študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskega programa preko anket, ki se izvajajo na ravni UM.

Na zavodu je urejeno priznavanje znanj pridobljenih na drugih zavodih, prav tako se študentom nudijo storitve, povezane z vpisom in študijem. Tutorski sistem na fakulteti dobro deluje in predstavlja bistven člen med študenti in visokošolskimi učitelji. Tutorji se pojavljajo v vlogi informatorjev posameznega oddelka. Poznavanje tutorskega dela in tutorjev med študenti je dobro.

Zavod aktivnosti v povezavi s poklicnim svetovanjem izvaja v sklopu Kariernega centra FF UM. Na nivoju zavoda obstaja alumni klub, a ta ne deluje aktivno. Iz razgovorov je bilo razbrati, da se zavod zaveda problema neaktivnosti kluba, zato so že pričeli z aktivnostmi, ki bodo spremenile obstoječe stanje.

V dokumentaciji je navedeno, da **Oddelek za slovanske jezike in književnosti** vključuje študente v raziskovalno delo, in sicer, da so bili v študijskem letu 2011/2012 vključeni trije študenti. Iz priloženih dokumentov ni jasno, v kakšni obliki so bili ti študenti vključeni v znanstvenoraziskovalno delo.

**Oddelek za germanistiko** vključuje študente v organizacijo in izvedbo znanstvenih konferenc, večina pod mentorstvom red. prof. dr. Vide Jesenšek; na primer v letu 2010 so študenti Oddelka sodelovali pri organizaciji znanstvene konference Lexikographie der Fachsprachen in leta 2012 pri organizaciji konference EUROPHRAS. Na tej konferenci so nekateri študentje tudi aktivno sodelovali. En študent germanistike je intenzivno udeležen v znanstvenoraziskovalno delo prek sistema demonstratorstva.

Skupina strokovnjakov predлага za vse študijske programe nekatere priložnosti za izboljšanje, kar izhaja iz sledečih ugotovitev: na splošno je opazna premajhna angažiranost študentov navzven – vsaj na 1. stopnji študija še ne čutijo potrebe po intenzivnejših strokovnih povezovanjih izven zavoda. Spodbuditi bi bilo potrebno mednarodno izmenjavo študentov, in sicer s poudarjanjem drugih pozitivnih vidikov izmenjave (spoznavanje drugega šolskega sistema, navezovanje mednarodnih stikov, prednost pri zaposlovanju ob izkazani dejavnosti v tujini itd.).

Iz razgovorov s študenti je bilo razbrati, da Alumni klub ni v resnici zaživel, zato predlagajo, da se klubi organizirajo na nivoju programa in ne nivoju zavoda.

Vlagatelj se odzove na priporočilo o mednarodni mobilnosti študentov, tako da odgovori, da se ves čas zavzemajo in spodbujajo študente k izmenjavi in bodo tudi v bodoče več pozornosti namenili mednarodnim izmenjavam, saj trenutno ugotavljajo, da se študenti zaradi večje želje po čim prejšnjem zaključku študija, programov mobilnosti ne udeležujejo radi.

Svet agencije ugotavlja, da zavod izpolnjuje predpisane kriterije iz 30. člena Meril.

Na področju presoje **Materialni pogoji** skupina strokovnjakov zapiše, da so razpoložljive materialne razmere zadovoljive. Zavod se v okviru razpoložljivih finančnih možnosti trudi



REPUBLIKA  
SLOVENIJA



**n.a.k.v.i.s**

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**S.q.a.a**

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



**Naložba v vašo prihodnost**

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

posodabljati predvsem opremo, medtem ko na funkcionalnost starejše zgradbe, v kateri se izvaja študijski program, nima večjega vpliva.

Prostori in oprema so načeloma ustrezeni za izvajanje predlaganega programa. Iz dokumentacije je razvidno, da so prostori prilagojeni potrebam študentov s posebnimi potrebami. Prav tako je iz dokumentacijo razvidno, da se predlagateljica financira pretežno iz proračunskih sredstev MIZŠ.

Na fakulteti je na razpolago brezšično internetno omrežje, v računalniških učilnicah je število računalnikov manjše od števila študentov v polno zasedenih skupinah.

Obisk prostorov in dokumentacija kaže, da ima zavod knjižnico in ustrezni dostop do študijskega gradiva.

Univerzitetna študijska programa **Nemški jezik** in **književnost, Germanistika** imajo v programu predmet »Nemški jezik – glasoslovje«, program **Angleški jezik in književnost** pa »Angleški jezik – glasoslovje« za kar potrebujejo fonolaboratorij. Ob pregledu prostorov je skupina evaluatorjev ugotovila, da ima zavod en fonolaboratorij s 16 delujočimi računalniki. Iz dokumentacije je razvidno, da je zavod v okviru varčevalnih ukrepov zvišal minimalno število študentov v posamezni skupini na 20 študentov. To pomeni, da v primeru, če so skupine polne, vsi študentje nimajo možnosti sodelovanja pri pouku pri delujočem računalniku.

Študenti so zadovoljni s fondom knjižnice, a se v veliki večini poslužujejo storitev Univerzitetne knjižnice Maribor, ki je od fakultete oddaljena približno 20 minut peš. Opozarjajo na problem hitrega zaprtja knjižnice na fakulteti predvsem v času izpitnih obdobjij, saj veliko izpitov poteka tudi v poznih popoldanskih urah, študenti pa časa pred izpitom zaradi zaprtja knjižnice ne morejo preživeti v prostorih, kjer bi lahko ponavljali in se pripravljali za izpit.

Skupina strokovnjakov navede tudi nekatere priložnosti za izboljšanje, ki so bile ugotovljene po pogovoru s študenti: izražena je bila želja po vsaj enim ali več študijskih prostorih za priprave na izpite. To bi bilo vsaj v izpitnih obdobjih po mnenju nekaterih učiteljev izvedljivo. Zavodu svetujejo, da v sklopu dela knjižnice zagotovi t.i. učni kotiček tudi izven uradnega delovnega časa knjižnice v času izpitnih obdobjij.

Vlagatelj pojasni določene priložnosti za izboljšanje, in sicer, da so v fonolaboratoriju povečali število delovnih mest iz 16 na 32. Stevilo delovnih mest za študente v multimedijski učilnici je 17. Razmišljajo, da bi kapacitete še povečali. Vse te priložnosti za izboljšanje, o katerih piše vlagatelj se ne nanašajo na zadevni študijski program. Zahvaljujejo se za predlog skupine strokovnjakov o dodatnem kotičku za pripravo na izpite, in bodo izvedli anketo med študenti in ugotovili potrebe ter na podlagi tega ukrepali. Študenti imajo na razpolago čitalnico ČUK, ki se nahaja v prostorih Univerzitetne knjižnice Maribor, katere delovanje sofinancirajo članice UM, saj na ta način svojim študentom zagotavljajo prostor za študij.

Prav tako vlagatelj zapiše, da so odpiralni čas knjižnice prilagodili rezultatom ankete, ki so jo izvedli med študenti in po potrebi bodo tega ponovno prilagodili.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da fakulteta izpolnjuje predpisane pogoje iz 31. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Materialne razmere.

V procesu **Zagotavljanja kakovosti** visokošolski zavod redno opravlja samoevalvacijo po vseh področjih presoje iz meril. Predlagateljica upošteva slovenske in evropske regulative s





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S.Q.A.A

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

področja zagotavljanja kakovosti, ima tudi več pravilnikov, ki urejajo to področje. Zavod izvaja periodične samoevalvacije, samoevalvacijska poročila so objavljena na spletni strani.

V letnih poročilih tudi vedno razpravljajo o kakovosti in ugotavljajo, v kolikšni meri so uresničili načrtovano. Zavod ima komisijo za kakovost, ki se zaveda pomembnosti preverjanja kakovosti in svoje delo opravlja zavzeto. V presojo kakovosti so vključeni tako zaposleni kot študenti prek Študentskega sveta fakultete. Samoevalvacijsko poročilo je dovolj vsebinsko in konkretno, da se iz njega da razbrati stanja tudi za posamezne študijske programe. Moteča so nekatera pavšalna razmerja, npr. št. študentov na učitelja ipd., vendar se dejanske podatke da razbrati iz letnih vpisov na različnih študijskih smereh. Ankete o razmerah na zavodu so dovolj povedne in komisija ima možnost, da na probleme opozarja. Problem je premajhna odzivnost študentov pri odgovarjanju na ankete.

Učitelji kljub preobremenjenosti skušajo ohraniti kakovost dela. Pogoji pri habilitacijah so strožji. Predloge za dopust, plačilo kotizacije ipd. lahko komisija da, a denarja za njihovo ugoditev oz. uresničitev ni. npr. sobotno leto je potrebno v celoti nadoknaditi.

Skupina strokovnjakov odkrije nekatere priložnosti za izboljšanje: Komisija za kakovost za enkrat samo opozarja, dobro in bolj koristno bi bilo, da bi dajala tudi konkretne predloge za izboljšanje. Čeprav evalvacija uspešno deluje na nivoju zavoda, bi bilo dobro, če bi se podobno preverjanje kakovosti začelo izvajati tudi na nivoju posameznih programov.

Vlagatelj zapiše le, da bo komisija za kakovost zbirala podatke od oddelka in predlagala izboljšave, jih posredovala ustreznim organom in sodelovala pri izdelavi akcijskega načrta. Poleg tega navajajo, da se preverjanje kakovosti na nivoju posameznih programov že realizira z vključitvijo podatkov in kazalnikov na nivoju študijskih programov.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da fakulteta izpolnjuje predpisane pogoje iz 32. točke Meril, ki opredeljuje področje presoje Zagotavljanje kakovosti. Kljub temu svet agencije ugotavlja, da je potrebno pripraviti akcijski načrt korektivnih ukrepov in sprotno spremljati njegovo izvrševanje.

Pri področju **Organizacija in izvedba izobraževanja** skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod izkazuje primerno strukturo in vsebino študijskega programa v skladu z zakonom. Predmetnik dvopredmetnega študijskega programa je sestavljen zgolj iz izbora predmetov iz predmetnika enopredmetnega študijskega programa. Zaradi te podobnosti, istih izvajalcev predmetov na obeh programih in podatkov, ki se vežejo na oba programa (npr. zaposljivost, vpetost v okolje), se je skupina strokovnjakov odločila, da bo oba programa presojala skupaj in izoblikovala skupno poročilo. Enopredmetni študijski program Slovenski jezik in književnost in dvopredmetni študijski program Slovenski jezik in književnost sta si v bistvenih točkah sorodna.

Vsi izvajalci obveznih in izbirnih predmetov imajo ustrezeno habilitacijo, vendar večina izmed njih izvaja večje število kontaktnih ur, kot je to predvideno z zakonodajo (podrobnejše pri področju Kadri).

Delež izbirnosti na programu je v skladu s predpisi. Delež diplomantov je visok, prehodnost dobra. Zavod ima vzpostavljen sistem ugotavljanja ustreznosti obremenitev študentov po ECTS.

Na osnovi dokumentacije je bilo ugotovljeno, da je zavod spremjal predvsem izvajanje programa: pri nekaterih predmetih so se združevale vsebine, povečevalo se je samostojno in seminarsko delo. Zavod je tudi zmanjšal število izbirnih predmetov, ker za vse izbirne predmete ni bilo interesa.

Na osnovi dokumentacije smo sklepali, da zavod ni vpeljal naknadnih sprememb glede na že akreditirana programa. Zavod zagotavlja, da sta se že pri prvi akreditaciji zastavljena programa potrdila kot dovolj vsebinsko in oblikovno usklajena, da omogoča doseganje

REPUBLIKA  
SLOVENIJA



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

zastavljenih ciljev in kompetenc. Razmerje med obveznimi in izbirnimi predmeti je vsebinsko ustrezeno prvostopenjskemu študiju – vse temeljne vsebine so obvezne in izbirna je dejansko dopolnilna nadgradnja. Študenti enopredmetnega študijskega programa Slovenski jezik in književnost so predavanja ocenili kot kakovostna in tudi obsegovno dovoljšna. Iz pogоворов ob obisku zavoda smo izvedeli, da je zavod vseeno vpeljal nekatere pomembnejše spremembe: na primer diplomsko nalogo so nadomestili s seminariskimi nalogami.

Pri izbirnih predmetih je problem premajhnih skupin (tudi le eden ali dva študenta), kar pa po drugi strani omogoča intenzivno delo. Študenti dvopredmetnega programa Slovenski jezik in književnost bi si želeli več ur s področja slovnice in pravopisa, in želeli bi lektoriranje, ki ga ima zaenkrat le enopredmetni študij; na dvopredmetnem študiju bi si želeli zlasti več vaj; enopredmetni študij ima razmerje ur 3P/3V, dvopredmetni študij pa 2P/1V.

Na željo študentov zavod razmišlja o uvedbi nekaterih lektoratov slovanskih jezikov kot izbirnih predmetov na I. stopnji.

Kompetence izvajalcev so ustrezene in veljavne, število kontaktnih ur je še vedno primerno kljub vsesplošnim težnjam zavoda, da zaradi finančne stiske kontaktne ure zmanjša.

Obremenitve študentov po ECTS so primerne, in razmerje med organiziranim in samostojnim delom študentov je ustrezeno nadzorovano s sprotnim opravljanjem nalog in posledično sprotnim preverjanjem, slednje je poudarjeno kot ustaljeni način preverjanja znanja.

Študenti, še zlasti tisti na nepedagoškem dvopredmetnem študiju, so vključeni v strokovno in znanstvenoraziskovalno delo v smislu soavtorstva pri različnih projektnih raziskavah. Študenti se pojavljajo tudi kot soavtorji objavljenih strokovnih in raziskovalnih prispevkov.

Skupina strokovnjakov navede priložnost za izboljšanje, in sicer, kljub temu, da dosedanja program tega ne predvideva, si študenti želijo tudi praktično usposabljanje. Če je praksa pri pedagoških smereh zapolnjena s praktičnimi nastopi v razredih, je pri nepedagoških dvopredmetnih smereh vsaj delno zapolnjena s sodelovanjem študentov pri raziskovalnih projektih, in rezultat tega sodelovanja je izkazano soavtorstvo študentov pri strokovnih in raziskovalnih prispevkih.

Vlagatelj odgovori le na nekatere priložnosti za izboljšanje, in sicer: priložijo statistiko vpisa FF UM in dodajo seznam sprememb, ki so bile sprejete na obeh študijskih programih Slovenski jezik in književnost. Na ostale predloge skupine strokovnjakov se ne odzove.

Na osnovi dokumentacije je bilo ugotovljeno, da sta se programa **Nemški jezik in književnost in Germanistika** od prve akreditacije programa spreminala trikrat. Na osnovi dokumentacije, pogоворov z učitelji in koordinatorico programa so tudi ugotovili, da so bile vpeljane spremembe, ki so vezane na izvajanje pouka. Poleg tega, da se nekatere vsebine posredujejo s pomočjo IKT tehnologije, je večja sprememba to, da se sedaj večina predmetov izvaja v blokih, kar omogoča študentom, da se v določenem obdobju posvetijo posameznemu predmetu in da po opravljenih medletnih obveznostih pristopijo k izpitu.

Vsi izvajalci obveznih in izbirnih predmetov imajo ustrezeno habilitacijo, vendar večina izmed njih izvaja večje število kontaktnih ur, kot je to predvideno z zakonodajo (podrobneje glej spodaj pri točki Kadri).

Delež izbirnosti na programu je v skladu s predpisi. Delež diplomantov je visok, prehodnost dobra.

Zavod ima vzpostavljen sistem ugotavljanja ustreznosti obremenitev študentov po ECTS, vendar pa ugotovitve, pridobljene prek anket, ne vplivajo na razporedite ECTS kreditnih točk po predmetih. Iz pogоворov s študenti in na osnovi pregleda predmetnika, ki razkriva, da je velika večina predmetov (več kot 90 %) ovrednotena s 3 KT, smo namreč ugotovili, da



REPUBLIKA  
SLOVENIJA



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

S.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNU FINANCIRA Evropska unija  
Evropski socialni sklad

obremenitev študentov ni ustrezno ovrednotena pri vseh predmetih: še posebej so študenti opozarjali na večjo obremenitev pri predmetih s področja književnosti.

**Priložnosti za izboljšanje:** dobro bi bilo, če bi zavod analiziral, v kolikšni meri izvajanje v blokih vpliva na dejavno sodelovanje študentov pri ostalih predmetih. Na osnovi takšnih analiz bi potem lahko bolje ocenili, ali je takšno izvajanje pouka smiselno. Priporočljivo bi bilo upoštevati rezultate preverjanj obremenjenosti študentov po ECTS in posledično popraviti razporeditev ECTS po predmetnikih. Ponudbo izbirnih predmetov bi bilo dobro razsiriti tudi na predmete, ki jih ponujajo druge članice UM.

Vlagatelj odgovori, da je večje število ur posledica fakultetne faktorizacije ur glede na število študentov. Na oddelku se zavedajo nadobremenitev, se pa kljub temu trudijo zagotoviti kakovost dela in raziskovanja, tako da je ukrep kratkoročen.

Glede vrednotenja velike večine predmetov (več kot 90 %) naj bi bila po ugotovitvah skupine strokovnjakov ovrednotena s 3 KT, pa zavod odgovarja, da bodo obseg obveznosti pri predmetih na področju književnosti proučili in po potrebi obremenjenost študentov dodatno usklajevali z normami ECTS točkovana.

## Angleški jezik in književnost

Skupina strokovnjakov zapiše, da so bili opozorjeni na povečanje kontaktnih ur pri predmetu »Razvijanje jezikovne zmožnosti«, kar ne vpliva na izvorno določene kompetence, ki jih pridobijo študenti na programu. Vsebine s področja sporočanja so bile leta 2012 zmanjšane, obseg predmetov s področja jezikovnih in jezikoslovnih besedil pa je bil povečan. Iz pogоворov jim je bilo pojasnjeno, da je bila ta sprememba posledica evalvacije programa. Ta sprememba ne vpliva na izvorno določene kompetence, ki jih pridobijo študenti na programu.

Svet agencije pritrdi ugotovitvam strokovnjakov in sklene, da fakulteta sicer izpolnjuje predpisane pogoje, ki se navezujejo na Organizacijo in izvedbo študijskega programa, vendar ugotavlja, da naj bi posamezen oddelek v namenu zasledovanja kakovosti programov določil akcijski načrt z natančno določenimi roki in nosilci odgovornosti, kar bi omogočilo sledenje zastavljenim ciljem. V odgovoru vlagatelja ni navedenih časovnih rokov, predvidenega načina reševanja problema ter nosilcev odgovornosti. Prav tako naj se upošteva predloge skupine strokovnjakov glede obremenitve učiteljev in naj se prouči obremenjenost študentov pri študijskih programih Germanistika in Nemški jezik in književnost.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi



REPUBLIKA  
SLOVENIJA



**n.a.k.v.i.s**

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**S.Q.A.A**

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



**Naložba v vašo prihodnost**

OPERACIJO DELNO FINANCIRA Evropska unija  
Evropski socialni sklad

za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10 in 17/11; v nadaljevanju: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa.

Področja preseje študijskega programa v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 93. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, ki obravnava vpetost v okolje, saj vlagatelj za študijske programe izkazuje vpetost in dialog z gospodarstvom in negospodarstvom. Splošne in predmetno specifične kompetence diplomantov se skladajo z učnimi izidi študentov. Glede na transparentnost podatkov bi bilo dobro vzpostaviti sistem sledenja diplomantov in analize zaposlitvenih možnosti diplomantov po posameznih programih in ne zgolj za celotno fakulteto oz. univerzo. Priporočljivo bi bilo tudi, če bi poskrbeli za delovanje kluba alumnov, in sicer po posameznih programih in ne zgolj za celotno fakulteto. Svet agencije ugotavlja, da vlagatelj na področju delovanja zavoda izkazuje ustreznost delovanja in razvoja zavoda, jasno notranjo organiziranost in delovanje organov zavoda. Izpolnjeni so pogoji za znanstveno-raziskovalno in strokovno delo. Vlagatelj z ustrezno kadrovsko strukturo, ustreznimi postopki za izvolitve v naziv, dokazili o habilitacijah in oblikah sodelovanja, ustrezno podporno službo in sestavo senata izpolnjuje pogoje iz 29. člena Meril. Svet ugotavlja, da bo v prihodnosti zavod moral posvetiti več pozornosti informirjanju študentov o mednarodnih izmenjavah študentov, in sicer s poudarjanjem drugih pozitivnih vidikov izmenjave (spoznavanje drugega šolskega sistema, navezovanje mednarodnih stikov, prednost pri zaposlovanju ob izkazani dejavnosti v tujini itd. Vlagatelj izpolnjuje materialne pogoje za izvajanje zadevnih študijskih programov in delovanje visokošolskega zavoda, vendar se zavodu svetuje, da se v primeru povpraševanja študentov (če anketa pokaže, da so prostori potrebni, tako kot vlagatelj navaja v svojem odgovoru) v sklopu dela knjižnice zagotovi t.i. učni kotiček tudi izven uradnega delovnega časa knjižnice v času izpitnih obdobij.

Za področje zagotavljanja kakovosti svet ugotavlja, da bi bilo smiselno pripravljati samoevalvacijska poročila tudi na nivoju oddelkov in študijskih programov. Potrebno je vzpostaviti organizacijsko shemo, ki bo zagotovila longitudinalno spremeljanje procesa uresničevanja kvalitete, učinkovito ugotavljanje dejanske obremenitve študentov, izgradnja ustreznih kazalnikov za spremeljanje kakovosti dela na izobraževalnem, raziskovalnem in organizacijskem področju, izdelava posameznih terminskih akcijskih načrtov za odpravo pomanjkljivosti in določanje odgovornih oseb za njihovo uresničitev. Glede organizacije in izvedbe študijskega programa svet ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje zastavljene standarde, vendar v namenu zagotavljanja kakovosti Svet predлага, da zavod oblikuje natančen akcijski načrt in dosledno spreminja izpolnjevanje zadanih nalog in ciljev.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določajo ZViS in Merila, za podaljšanje akreditacije študijskih programov.





**n.a.k.v.i.s**

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

**s.q.a.a**

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



**Naložba v vašo prihodnost**

OPERACIJO DELNO FINANCIRA ŠTUDIJNA UNIJA

Evropski socialni sklad

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 6.700,46 EUR bruto, in sicer 5.500,00 EUR bruto avtorski honorarji in 546,48 EUR neto potni stroški, stroški za prenosišče in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

#### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil/a:  
Anita Kajtezović  
Področna svetovalka III



dr. Andreja Kocijančič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

#### **Vročiti:**

- Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, osebna vročitev.

